

# 2017-2018 学年第一学期学生评教分析报告

为促进课堂教学，保障课堂教学质量并使课堂教学质量评估工作得到改进和提高，现将 2017-2018 学年第一学期学生评教工作总结如下：

## 1. 基本情况

评价办法：2017 年 12 月 25 日-2018 年 1 月 7 日（第 15 周至第 16 周）期间，学生通过教务系统进行网上评教。

参评者：本学期所有有课学生，校外实习学生不参加本次活动（具体名单以教务部周表公布的名单为准）；

评价对象：本学期所有任课教师。

评价标准：评价指标包括教学态度、教学方法、教学内容、教学效果 5 个方面，共 12 个评价项目，每个评价项目采用五点法进行测量，对应非常同意、比较同意、一般、不太同意、完全不同意 5 个选项。

分析说明：评价系统（丛师教学管理系统）统计数据时自动删除了上下各占 5%的最高分、最低分数据，评价人数少于 20 人（部分小型授课班除外）以及上课周数少于 4 周的课程也删除，最终形成了 275 位任课教师的评教成绩。学生评价数据经检验服从正态分布，可进行相应的假设检验。

## 2. 分析过程

### 2.1 评教结果分项统计

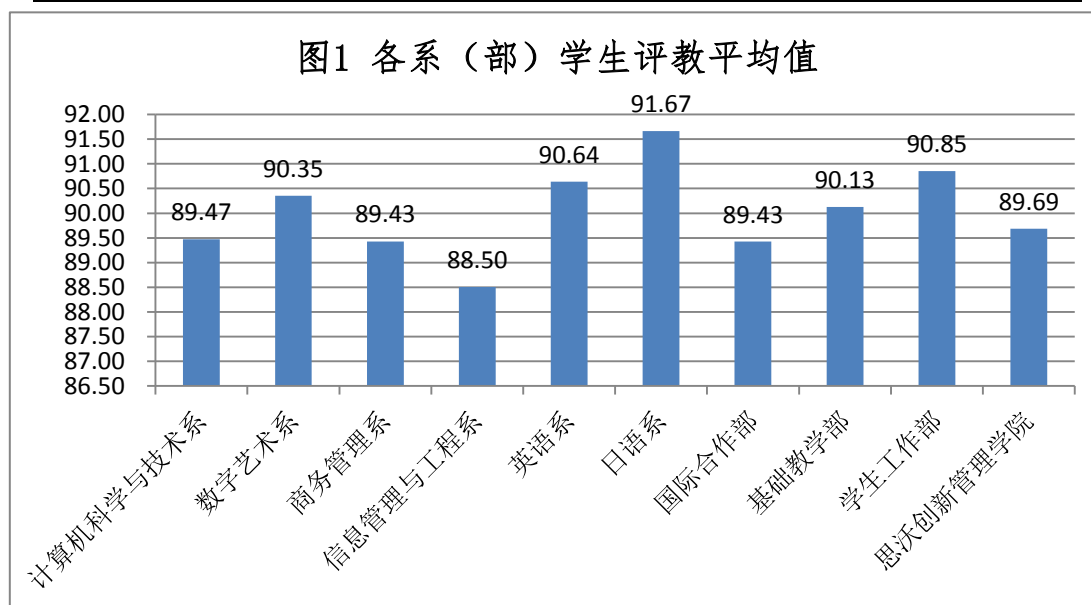
本学期应参评学生 9133 人，实际参评学生 8447 人，参评率为

92.49%，共产生 65075 条评价数据。

本次参评教师评教成绩最高分为 94.89，最低分为 80.04，极差为 14.85，全院平均分为 89.81；90 分以上教师 144 名，占 52.36%。各系部评价统计结果见表 2。

|              | N   | 极小值   | 极大值   | 均值    | 标准差  |
|--------------|-----|-------|-------|-------|------|
| 学生加权评分       | 275 | 80.04 | 94.89 | 89.81 | 2.46 |
| 有效的 N (列表状态) | 275 |       |       |       |      |

| 开课系部      | 平均值   | 最小值   | 最大值   | 85 以下 | 85~90 | 90 以上 | 合计  |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 计算机科学与技术系 | 89.47 | 80.04 | 93.62 | 3     | 32    | 35    | 70  |
| 数字艺术系     | 90.35 | 81.84 | 94.12 | 3     | 12    | 29    | 44  |
| 商务管理系     | 89.43 | 83.95 | 93.98 | 2     | 30    | 18    | 50  |
| 信息管理与工程系  | 88.50 | 83.09 | 93.95 | 2     | 13    | 8     | 23  |
| 英语系       | 90.64 | 84.16 | 93.86 | 1     | 8     | 22    | 31  |
| 日语系       | 91.67 | 87.84 | 94.89 |       | 2     | 6     | 8   |
| 国际合作部     | 89.43 | 85.01 | 94.00 |       | 8     | 6     | 14  |
| 基础教学部     | 90.13 | 86.17 | 93.91 |       | 12    | 16    | 28  |
| 学生工作部     | 90.85 | 89.70 | 92.19 |       | 1     | 3     | 4   |
| 思沃创新管理学院  | 89.69 | 88.90 | 90.63 |       | 2     | 1     | 3   |
| 全院        | 89.81 | 80.04 | 94.89 | 11    | 120   | 144   | 275 |



把各系（部）评价结果与全院平均值 89.81 进行均值检验（置信水平为 99%），sig（双侧）P 值均大于 1%，无显著性差异，说明教师队伍整体素质良好，课堂教学质量基本得到保障，学生对教师的教学水平总体满意。其中高于全院平均分的有数字艺术系（90.35）、英语系（90.64）、日语系（91.67）、基础教学部（90.13）学生工作部（90.85）。本学期评教结果与上学期相比较，平均分比上学期 87.56 高 2.25 分。

| 表 3 单个样本检验 |             |    |           |           |              |         |
|------------|-------------|----|-----------|-----------|--------------|---------|
|            | 检验值 = 89.81 |    |           |           |              |         |
|            | t           | df | Sig. (双侧) | 均值差值      | 差分的 99% 置信区间 |         |
|            |             |    |           |           | 下限           | 上限      |
| 计算机科学与技术系  | -1.144      | 69 | .257      | -.336114  | -1.11438     | .44215  |
| 数字艺术系      | 1.351       | 43 | .184      | .544045   | -.54165      | 1.62974 |
| 信息管理与工程系   | -1.934      | 22 | .066      | -1.306435 | -3.21049     | .59762  |
| 英语系        | 2.196       | 30 | .036      | .826806   | -.20835      | 1.86196 |
| 商务管理系      | -1.308      | 49 | .197      | -.381380  | -1.16266     | .39990  |
| 日语系        | 2.047       | 7  | .080      | 1.856500  | -1.31748     | 5.03048 |
| 国际合作部      | -.519       | 13 | .612      | -.383214  | -2.60688     | 1.84046 |
| 基础教学部      | .963        | 27 | .344      | .317464   | -.59597      | 1.23090 |
| 学生工作部      | 2.022       | 3  | .136      | 1.043750  | -1.97087     | 4.05837 |
| 思沃创新管理学院   | -.239       | 2  | .833      | -.121000  | -5.13970     | 4.89770 |

## 2.2 关于评分等级的判别

从表 2 统计数据上看，85 分以下 11 人，85~90 分 120 人，90 分以上 144，85 分以上占比例 96%，学生对教师的教学态度、教学方法、教学内容、教学效果给予了较高的评价。许多教师还在教学方法和教学手段方面进行了有益的尝试，得分较高。本学期学生评教分数比较集中，为对教师教学水平进行有效的甄别，必须采用更加科学的判别方法。质量控制图是一种有效的判别方法。控制图（Control Chart）又叫管制图，是对过程质量特性进行测定、记录、评估，从

而监察过程是否处于控制状态的一种用统计方法设计的图。本报告采用 SPC 控制图中的计量型控制图，用于甄别教师的教学水平。

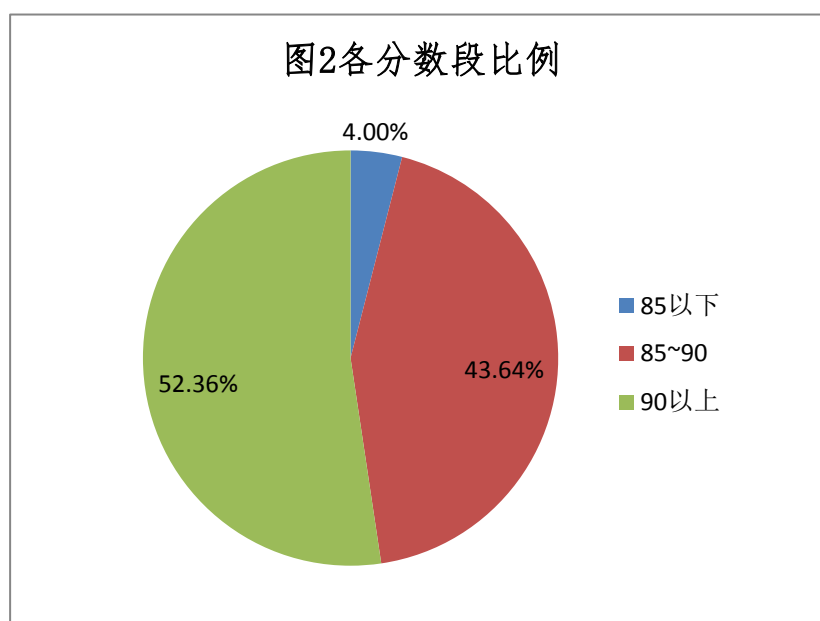


图 3 为对学生评教分数作出的控制图（质量水平  $\sigma=1$ ），图中均值线为 89.81，控制上线为 91.865，控制下线为 87.748，由此可将评教结果分为 A、B、C、D 四个等级。经等级划分后学生评教成绩分布见表 4，划分后各个等级分布更加合理，避免了由于评分过于集中无法评估当前的教学质量，更有利于判别教师的课堂教学水平。另控制线可根据质量水平高低进行调整，如需要更严格的质量控制可使用更高的质量水平，反之亦然。

图 3 控制图：学生加权平均分

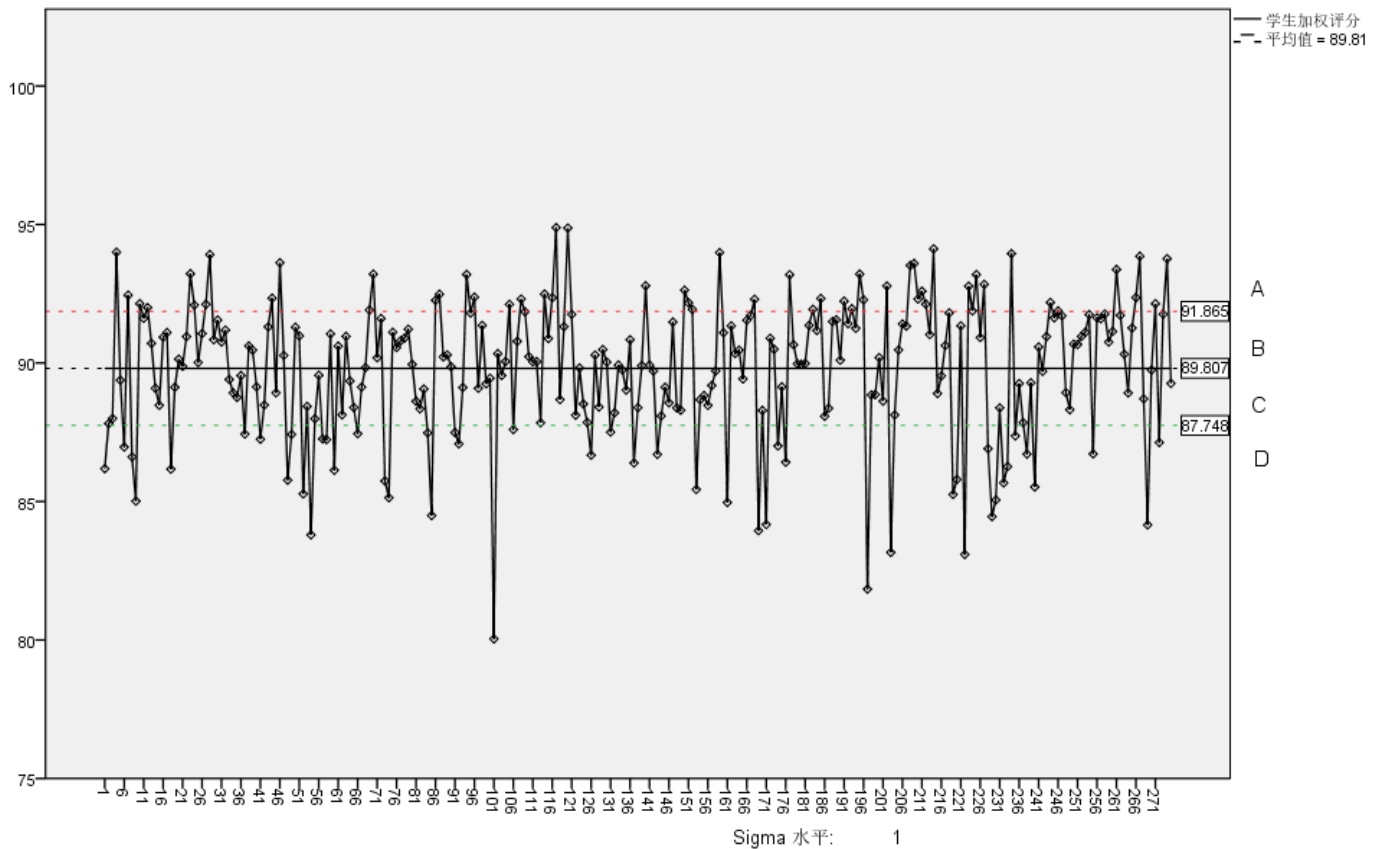


表 4 各评分等级分布

| 评分等级             | 人数  | 比例     |
|------------------|-----|--------|
| A (>91.865)      | 54  | 19.64% |
| B (89.81-91.865) | 101 | 36.73% |
| C (87.748-89.81) | 71  | 25.82% |
| D (<87.748)      | 49  | 17.82% |

### 2.3 学生评教与督导评教、系（部）领导干部评价的对比

图 4 为学生评教与督导评价、系部领导评价的对比，图中三条线存在一定差异，其中学生评价线与系部领导评价线有交叉，督导评价线位于下方，表明学生评价、督导评价、系部领导评价的评价尺度不一样，督导评价是较为严格的评价。表 5 统计中三者之间的差值均小于 4 分，表明三者差异在控制范围内。

图4 学生评教与督导评价、系部领导评价对比

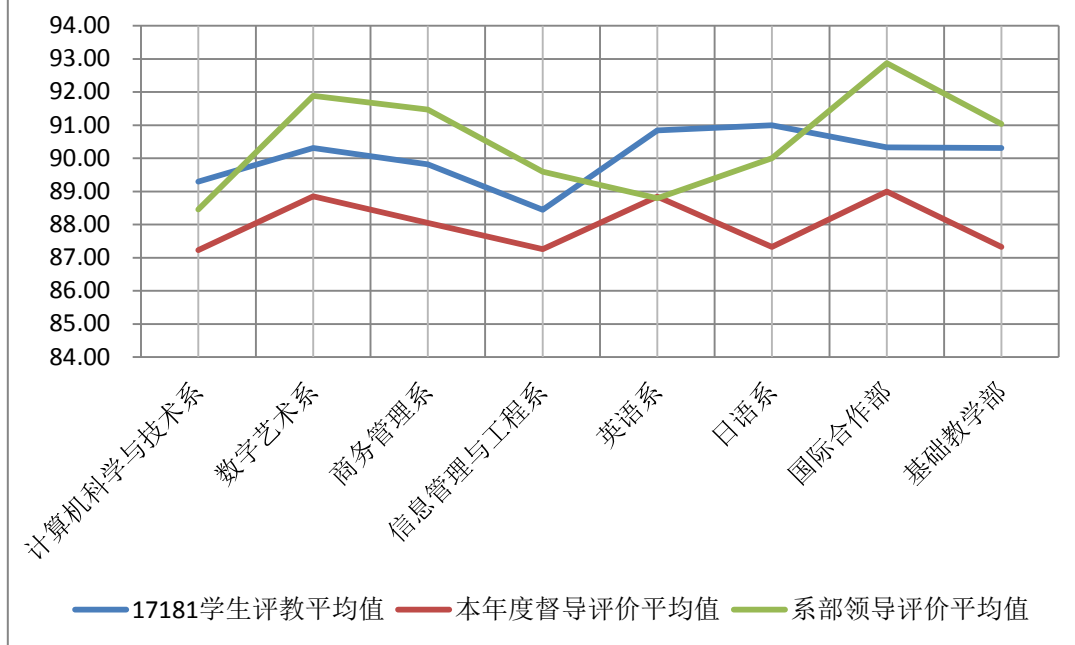


表5 学生评教与督导评教、系（部）领导干部评价的对比

| 部门        | 17181 学生评教平均值 | 本年度督导评价平均值 | 系部领导评价平均值 | 学生评教-督导评价差值 | 学生评教-系部领导评价差值 | 督导评价-系部领导评价差值 |
|-----------|---------------|------------|-----------|-------------|---------------|---------------|
| 计算机科学与技术系 | 89.30         | 87.23      | 88.46     | 2.07        | 0.84          | -1.23         |
| 数字艺术系     | 90.31         | 88.85      | 91.88     | 1.46        | -1.57         | -3.03         |
| 商务管理系     | 89.82         | 88.05      | 91.47     | 1.77        | -1.65         | -3.42         |
| 信息管理与工程系  | 88.45         | 87.26      | 89.60     | 1.19        | -1.15         | -2.34         |
| 英语系       | 90.85         | 88.84      | 88.80     | 2.00        | 2.05          | 0.05          |
| 日语系       | 91.00         | 87.33      | 90.00     | 3.68        | 1.00          | -2.68         |
| 国际合作部     | 90.33         | 89.00      | 92.88     | 1.33        | -2.54         | -3.88         |
| 基础教学部     | 90.31         | 87.33      | 91.04     | 2.99        | -0.73         | -3.71         |

注：学生工作部及思沃创新管理学院教师数量较少此处不作对比。

### 3. 问题与建议

3.1 评教组织工作有待进一步加强。

本学期学生对评教的重视程度有所提高，一方面是参评率提高，但学生自觉参与的意识有待提高，绝大多数学生仅对评价指标进行点击评分，没有给予留言。通过与学生交流了解到，目前有些学生还是不能重视运用自己作为课堂教学质量评估者的权利，还没有认识到评估最终的受益者是受教育者本人，存在应付心理，打分不够认真，只是为了尽快完成评价。因此学院各层面应继续加强对课堂教学质量评估的宣传引导和组织管理工作，教育学生重视行使自己的权利，把参评看作自己应尽的义务和责任。

### 3.2 评价结果有待进一步开发使用。

目前各类评价结果均已经反馈至系部，任课教师能够查看自己相关的教学评价结果，各系部和教师对课堂评估的关注程度越来越高，对讲课水平和授课质量的重视程度也越来越高。但不少教师仅仅将查看评价结果作为检查自己教学效果的手段，而没有充分发挥评价结果用于指导、改进教学的作用，因此，各系部应鼓励教师正确看待和使用教学评价结果，扬长避短、开发潜能，在教学工作中取得更好的成绩。

### 3.3 课堂教学方法有待进一步提高。

基于学生对教师在教学方法方面的较高要求，灌输式的课堂教学已经不能满足学生的需求，理论联系实际、融入学科前沿知识、注重课堂互动、重视能力培养等已成为学生的呼声。因此，在端正教学态度、教书育人的同时，对教学方法的探讨和研究应作为教师当前的重要工作。各系部应积极开展教学研究和课堂教学观摩活动，研究教学

内容改革、授课方法的改进、新教师教学方法的引领等。

### 3.4 评价的客观性和科学性有待进一步完善。

不同学科、不同年级、不同班级学生之间的评价结果存在一定差异，且与教师的教龄、学历、职称等因素有关，原始的评价结果不能客观地反映真实的教学水平，不能充分发挥教学评价在教学工作中的诊断、导向和激励作用，对评价成绩的科学处理方法还有待完善。

另目前对所有课程使用一套评价指标体系，无法顾及不同类型的课程在评价内容和标准之间的差异，现行的评价指标体系有待改进和完善。

教学质量管理与保障部虽然已经制定了教师评学的规章制度，但目前的评价系统还没添加评学功能，因此在学生评教的同时还应开通教师评学渠道，从而促进教学双方共同提高。

### 3.5 对年轻教师的培养和对兼职教师的管理有待进一步加强。

各系部要加强对年轻教师教学基本功的培训和指导，并进行经常性的督促和检查，培养青年教师规范、严谨、踏实的工作作风和良好的师德师风，应努力健全管理机制，有制度、有考核，将工作落到实处，加快年轻教师的成长。同时应加强对年轻教师的业务培训，真正把学到的知识运用到教学实践中去，不断拓展他们的知识面，成为能承担多门课程教学的教师。

无论在学生评教还是督导评教中发现兼职教师，特别是年轻的兼职教师存在问题较多。各系部应切实加强对兼职教师的管理工作，制定相关规定，明确相关要求，加强检查考核，切实解决存在的问题。



教学质量管理与保障部

2018年1月18日