

广东理工学院张湘伟院长报告的主要内容

（根据张院长的报告录音整理形成）

前言：2016年10月12日，广东理工学院张湘伟院长应学院邀请莅临我院指导评建工作。下午张院长在我院作了题为“新建本科院校评建工作的要点以及应用型人才培养”的报告。院长杨利、党委书记左斌、副院长刘春雨、陈万里、王显卓、财务总监蔡昭映、党委副书记陆柳华、各院（系）及职能部门负责人、全体教师以及部分2014级本科生参加了报告会，会议由刘春雨副院长主持。

张湘伟院长曾任重庆大学副校长、汕头大学校长、广东工业大学校长，现任广东理工学院院长，为国家自然科学基金委员会学科评审组成员，教育部科学技术委员会学部成员，教育部力学教学指导委员会成员，中国力学学会理事，广东省学位委员会委员，广东省科协常委。张院长作为广东省学士学位评估专家和教育部本科教学合格评估、审核评估专家，参加了多所省内外高校的教学评估，并多次担任评估专家组组长。

一、我国高校评估的背景和意义

目前我国高校接受的评估主要有学士学位授权评估、本科教学合格评估和本科教学审核评估。9月26日到28日，我在北京参加了教育部组织的本科教学工作审核评估专家的培训，今后教育部要求对所有高校进行审核评估时聘请的专家都要进行培训，并颁发培训证书，评估专家必须持证上岗。我们广东理工学院和东软学院2014年同时升本，2018年也要同时接受学士学位授权评估，学士学位评估与升

本同等重要，获得学士学位单位和专业的授予权，对于一个本科学校来讲，是一个资历的问题，相当于一个执照，学校只有拥有这个执照才能给本科生授予学位。因此，学校能不能拿到学士学位授予权，关系到民办学校的生存问题。参评的学校，从学院领导、各个部门的负责人、各系负责人到全体教职员工，都应该高度重视这项工作，应遵循“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导方针，按照评估指标体系要求做好学院每一项工作，要力争达标，力争取得好的成绩。

我们在培训学习时，教育部的领导表示目前的各种类型的本科教学评估的基本标准仍然沿用 2004 年教育部下发的教发[2004]2 号文件，即“普通高等学校基本办学条件指标”，如生均占地面积、生均教学用房、生均四项经费、生均图书资料等指标都没有变化。目前有些评估专家认为这个基本办学标准已沿用了十多年，考虑到目前我国高校层次不同、办学定位不同，基本的评估标准应进行调整。但教育部最终是否会调整、何时调整，目前尚未确定，所以目前所有类型的本科教学评估所要求的基本办学标准仍是 2004 年下发的标准。对比分析合格评估和学士学位授权评估的指标体系和标准，有些是相同的，有些是不同的，对于学士学位授权评估，首先要按省教育厅的指标来做，如生师比、教学行政用房面积、仪器设备、图书资料等教学条件指标与合格评估的要求一致，而对于“占地面积”、“高职称教师占比”等指标，学士学位授权评估无要求，但对硕士以上教师占比要求 50% 以上（合格评估要求 30% 以上）。其中的某些指标，如生师比，目前

的评估标准是，16：1 为优秀，18：1 是合格，实际上目前很多高校，包括很多公办高校都是达不到的。根据我对广东省高校多年的跟踪调研数据显示，如果把全校教学运行的总课时除以在校本科生的总人数，大概一个本科生的学时平均为 12-14 学时/周，如果按照 18：1 的生师比、1 周学生的上课学时为 12 学时、1 个学年 36 个教学周来计算，那么每名教师 1 周只能承担 6-8 学时授课任务、1 个学年只能承担 216 个学时。作为科研任务比较少、没有研究生培养任务的民办高校，师资力量的配比是相当高的。所以我认为，对不同层次的学校的评估指标标准作一定的调整，可能更切合实际。

二、学士学位授权评估的程序和指标体系

广东省学士学位授权评估，对于首次参评学校，评估分两部分，一部分是学士学位授权单位评估，是对学校的整体评估；一部分是学士学位授权专业评估。这两部分的关系是，如果单位评估通过不了，意味着整个评估通不过，如果单位评估通过，专业通不过，则该专业则拿不到学士学位授予权。原则上专家打分在 85 分以上的不需要进行复评，否则会要求学校整改后进行复评。评估专家都是省内重点院校的真正从事专业建设和教学工作的资深专家、教授，这些教授都非常认真负责，部分老教授甚至会对每个指标的材料逐一进行检查。如果专业评估通不过，进行复评，是一个非常复杂的事，因为部分硬件条件的不足并非短期内就可以达标。另外，近年来各方面都在加强作风整顿，现在任何评审都比以往严肃得多，这一点学校应引起高度重视。东软学院距评估还有一年多的时间，我们要踏踏实实按照指标体

系去准备，要争取一次性通过。这就要求学院领导、各职能部门负责人、各专业负责人对每个指标体系的观测点及要求都要“吃透”、要“熟记于心”，对指标体系不仅要非常了解，而且要有自己的理解。有些指标体系尽管只是一个数字的填报，但是数字背后的意义重大，也就是说，重点是我们应该如何满足这个指标的要求，考查的是我们对这个指标的理解能力。

今天上午你们学院评建办主任朱爱红教授向我介绍了东软学院评建工作开展的情况，可以说，你们学院的评建工作已全面启动，评建办的工作思路是正确的，接下来各单位就要按照评建办下发的实施方案和计划严格按照时间节点进行自查自评和评建整改，自评时一定要有个基本的、实事求是的评分，明确区分哪些项能确保满分，哪些项目会丢分但通过建设可以改进的，哪些指标实施起来相当困难或通过努力仍达不到满分的，可以有所取舍，但必须要确保正式评估时总分要达到85分以上。各单位要在摸清家底的情况下，在接下来的一年中对丢分项进行重点建设和整改，对于优势和特色的方面要继续保持到正式评估时。

另外，广东省今年加大了重点特色学科建设力度，允许民办高校申请一到两个重点特色学科，我们应该抓住机遇，高度重视重点特色学科的建设工作，专业建设要在特色建设上多下功夫，争取在评估时能突出我们的学科专业特色。一个专家评估一个学校，未必对这个学校的情况非常了解，因为专家基本上都是公办高校的领导和资深专家，对民办高校的情况并不是特别了解。而民办学校与独立学院又不一样，

独立学院因为挂靠公办母体高校，母体学校对独立学院有支持的责任，所以在很多指标上都可以帮助，而民办高校就没有这一点优势。今年开始教育部加大了信息化建设，加大了高校基本教学状态数据库和全国教师管理信息系统的管理，今后教育部在开展本科教学合格评估、审核评估时都要进行评估数据和数据库中数据的比对，而且每个评估专家的意见都要上传至数据库，今后都可以通过数据库来随时查询每个学校的教学状态。也就是说，今后评估将会更加严格。今年省教育厅关于上报数据平台的会议上教育厅领导强调，民办高校一定要实事求是地上报数据，要经得起检查，而且今年上报的数据和明年上报的数据要基本一致，不能有大幅度的修改，这也是对民办学校的一种监督。

对于学士学位授权评估内容，除了办学条件外，教学占了很大一部分，教务部、相关的系和任课老师都是评建的主体，因为评估与教学质量、教学改革、人才培养目标和教学质量保障措施紧密相关，教学相关的指标应该争取拿满分或高分，一定要有完善的教学运行实施中的教学质量保障措施。特别要强调的是，毕业设计（论文）是评估的重点，我参加过的一些学校的专业授权评估不通过的原因就是本科学生的毕业设计（论文）选题太随意、太空泛，根本达不到对本科层次学生的培养要求。作为应用型人才培养的高校，毕业设计（论文）的选题需要重点考虑的是与生产实习实践结合是否紧密、与学生的动手能力结合是否紧密、与学生的创新能力结合是否紧密。此外，“一名教师指导学生的数量”，这个指标一定要合理，一般应在 10 名以内，

如果 1 名老师带十到二十个学生，说明学校的师资力量是不够的。即使你上报的专业老师的数量符合要求，但为什么一个老师要带这么多学生的毕业设计（论文）。会让专家认为整个学校在毕业设计（论文）的安排、师资结构的分配上是不合理的。

此外，专家重点考查的一个内容就是实验室建设，对于民办高校来讲，如果能建成 1-2 个真正的科研型实验室，并有 1-2 个与企业合作的科研项目，对评估得分将会起到非常重要的作用。

评估中还有专家座谈会和学生座谈会，评估专家会随机的问一些问题，按照教育部和教育厅的要求是随机抽取老师和学生参加座谈的。随机抽取学生比较好办，但是随机抽老师，是比较困难的，学校要保证专家随机抽到的老师都在场。所以在评估的时候学校一定要充分考虑到。

国家现在越来越重视民办高校，今年省教育厅允许民办本科院校申请一到两个重点特色学科，可以说这既是对民办高校的一个优待，同时也是对民办高校的一种鞭策。作为民办本科院校不能只停留在扩大规模和追求办学的经济效益上，还需要提高学科水平，要对社会做贡献，这也是教育部、省委、省政府的要求。国家现在越来越重视民办高校建设，既然学校招了本科生，就应该达到国家的标准和教育厅对学士学位评估的标准，达不到这个标准，学校就有负于社会、学生和老师。因此培养人并非易事，学生花费四年的时间在学校学习，如果学校没有尽最大的力量来培养学生，学生就是一个半成品，这可能会影响到一个学生的一生。民办高校虽然办学历史不长，但是要向教

育部、教育厅的制度的标准看齐。因此，评估的意义在于促进学校建设，但如果只是仅仅停留在评估过关的层面，评估工作也就失去了意义。我们学院应该通过本次迎评，真正改善办学条件，提高办学质量，让整个学校的办学地位、办学质量、教学管理工作得到社会和师生的认可。

三、做好迎评准备的“四个一”

我结合自己多次参加学士学位授权评估的经验，介绍一下参评学校迎接专家实地进校考察的准备工作要点。对于我们学校来说，根据目前的文件，2017年11-12月省学位办将组织专家进校进行学士学位授权预评，预评的组织程序和考察内容与2018年4-5月的正式评估是一样的，参加预评的专家至少有一半人要参加后面的正式评估。评估专家主要来源于省重点高校的专家，除了派出一个单位评估专家组外，省学位办以往的做法是一个专业指派一个专家组，现在则是将相近专业合并指派一个专家组。专家组进校考察的主要程序包括听取学院领导、系领导汇报、实地参观考察、支撑材料查阅、随堂听课、召开座谈会等。要做好专家进校检查工作，我认为应做好“四个一”，即：

一份好的领导汇报。学校校长的汇报报告至关重要，要突出学校的办学理念、办学定位、办学特色及人才培养质量、学校长远发展的各项制度保障和措施，要有含金量和闪光点，并能振奋人心地、铿锵有力地展现给评估专家，要给专家留下良好的第一印象，措辞一定不能是模糊的；专业负责人的汇报材料同样重要，要突出本专业建设的

特色和亮点。如果专家的第一印象非常好，专家可能会怀着一颗喜悦的心情去查阅学校的材料，如果第一印象不好，专家可能会带着怀疑的心态去查找学校的漏洞。校长汇报结束后，会有专家咨询时间，咨询时间的长短主要根据报告中的问题多少来定，校长需要当场回答，如答不出来，专家在材料查阅时会重点检查。因此，校长的汇报材料一定要好好推敲和提炼，起到一个引导的作用，激发专家情绪，引起专家的兴趣，吸引专家的注意力。

一条好的参观路线。专家实地考察的主要目的是了解学校的整体面貌，因此参观路线的设计一定要合理，不能只展现校园环境，更要能体现学校的内涵与特色，包括公共教学设施、有代表性的实验室，最好是“人无我有，人有我优”。要考虑哪些公共教学设施提供给专家看，要让专家在参观的路线和内容中肯定学校硬件和教学实施环节的保障措施。例如，可以将有学校特色的、培养创新创业人才、投资比较大的实验室安排在参观路线中。另外，还要让专家在参观过程中能体会到学校老师和学生的精神面貌。今年我在南方科技大学学士学位授权评估实地考察时，我们上午主要是听校长和专业负责人汇报，下午参观学校实验室，下午五点多我们专家到了基础物理实验室，因为实验室是开放的，学生随时可以进入实验室做实验。当时实验室仍然有很多学生，还有部分老师在实验室指导学生做实验。除了实验设备齐全外，实验室的整体氛围、学生的精神面貌给专家都留下了深刻的印象。学校如果有科研型的实验室，能体现学校科研水平的，一定要体现在参观路线上。

一套好的支撑材料。真正把支撑材料做得比较完备是一个长期的工作。要能经得起专家的检查，支撑材料一定要规范，要能在专家点到任何材料时，都能马上呈现在专家面前。支撑材料是积累起来的，不只包含评估当年的材料，还要包括前三年的所有材料，特别是涉及到软实力部分，一定要提供有形的、有文字的、有证书的佐证材料。例如，房产证、四项经费的财务单据、大型设备的清单、教师论文等。现在就要开始装入盒子，贴好标签，不断更新、完善，最好多准备原件。特别要强调的是，材料切忌造假，如果专家在材料中发现明显的弄虚作假，将会影响整个学校的形象和整个评估工作。民办院校和独立院校总是存在很多这样或那样的不足，这是每一位评估专家都非常清楚的，如师资、设备不足等共性问题，学校若实事求是地向专家说明情况和原因，专家是会酌情考虑，但一旦发现材料有重大造假，将会严肃处理，评估必然无法通过。所以，学校评建办从现在起就应该完全按照要求开始督促各单位着手准备支撑材料，规范存档，并在这一年的时间里不断更新和完善材料。专家进校后一项主要的工作就是查阅支撑材料，其间会根据材料中发现的疑问进行走访咨询。学校在对回答专家疑问的人员安排上一定要特别注意，一定要安排对相关工作非常熟悉的负责人，这其实也是一个让专家了解学校工作、把学校好的一面充分展现给专家、拿高分的机会。

一个好的校园氛围（精神面貌）。专家进校考察的各个环节都能直接接触到老师和学生，大家的精神面貌如何，整个学校的氛围如何，会直接影响专家对学校的评价。拿到学士学位授予权，是给学校打下

的奠基石，学校的全体教职工都要为这个奠基石作出自己的努力，这也是为学校的老师和未来进入学校学习的学生打下一个好的基础。因此所有人都应该为评建出力，展现最好的精神面貌来迎接评估。记得2006年我参加了北京理工大学的本科教学合格评估，记得进校考察有一个环节是评估专家一定要到学校食堂就餐。当专家们取完餐坐下就餐时，周围立刻围上很多活泼的学生，这些学生和专家们非常愉快地交谈，学生们向专家询问了很多他们感兴趣的问题，专家也一一为学生解答。虽然事后专家们猜测这些学生是学校刻意安排的，但是学生自然流露的热情和活跃的精神面貌给专家们留下了非常深刻的印象。

最后，有一点我想提醒一下。按照省教育厅的文件，应该是在2018年的3-4月份进行正式评估，但为了提高整改效果，省教育厅一些领导提出将2018年的学士学位授权评估提前到2017年12月，也就是在寒假前，目的是为了给学校多留出一些整改时间。但最终评估是否会提前，尚未确定，还是要以省教育厅的正式文件为主。学校要争取一次性通过评估，否则短期的整改复评，很多材料都需要重新准备，是一件非常麻烦的事情，这对整个学校的所有师生也是一个巨大的心理考验。

评估其实并不可怕，对于学士学位授权评估，我们要拿出比升本评估时还要高的激情，只要我们将评建工作落到实处，任务到人、责任到人，严格按照学院评建工作计划要求的时间节点开展各项评建工作。我相信，不论是广东理工学院还是广东东软学院，都能顺利通过

评估。谢谢！