

广东东软学院文件

东软学院校〔2016〕76号

关于印发《广东东软学院课程评估实施办法》 的通知

学院各部门：

根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）有关文件精神，为加强我院本科课程建设管理，规范本科课程评估工作，提高课程建设的质量与水平，结合学院实际情况，特制订《广东东软学院课程评估实施办法》，现正式印发，请遵照执行。

附件：广东东软学院课程评估实施办法



(此页无正文)

附件

广东东软学院课程评估实施办法

课程是教育思想、教育目标和教育内容的主要载体，是学校教育教学活动的基本依据，直接影响人才培养质量。为加强本科课程建设管理，规范本科课程评估(以下简称“课程评估”)工作，提高课程建设的质量与水平，根据教育部和省教育厅有关文件精神，结合学院实际，制订本办法。

一、指导思想

根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号)中关于高校应加强自我评估，建立本科教学自我评估制度，围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估，包括课程评估、学科专业评估等多项内容，完善教学质量监测和调控机制，健全学校本科教学质量保障体系的精神，调动广大教师的教学积极性，推动课程教学改革，不断提高课程教学质量和教学效果，不断完善课程教学管理，进一步落实教学工作在学校的中心地位。

二、评估标准

按照“一支优化的教师梯队，一个高水平的教学大纲，一套先进适用的教材，一套启发式的教学方法和教学手段，一套科学的考试方法”的课程建设标准进行评估。在评估过程中把教学条件作为课程建设的基础，把过程管理作为课程建设的保证，把实际效果作为课程建设的根本目的，三者结合起来，进行综合评估，促进课程建设和改革。

三、评估对象

在对全院开设的本科课程进行全面评估的同时，重点评估本科专业公共基础课程和专业核心课程。原则上每门课程每四年要参加一次评估。

四、评估原则

1. 坚持以评促建、评建结合、重在建设的原则；
2. 坚持条件、过程、效果评价相结合的原则；
3. 坚持定量评价与定性评价相结合的原则；
4. 坚持全面评估与重点评估相结合的原则。

五、评估指标体系

课程评估包含课程标准、任课教师、课程条件、教学管理与实施、教学效果、课程特色等方面。详见附件 1。

六、评估程序

课程评估每年进行 1-2 次，原则上定于每年秋季学期开展，采取系（部）自评与学院检查相结合方式。教学质量管理与保障部负责课程评估的组织与管理，各系（部）负责本单位课程评估的具体组织实施工作，具体课程、门数和评估要求根据学院年度教学实际情况确定。

（一）系（部）自评

1. 各系（部）根据课程评估范围组织任课教师如实填写《广东东软学院本科课程评估报告》（见附件 2），准备有关支撑材料，包括但不限于教学大纲、教案、课件、教学日历、课程教学总结、教材（封面、目录）、获奖证书、发表论文等。

2. 各系（部）组成评估小组，按照《广东东软学院课程评估指标体系（内涵）》（见附件1），对参评课程进行认真细致、实事求是的自我评估，肯定成绩，找出问题，提出整改措施。经各系（部）初审通过后将参评课程的《广东东软学院课程评估报告》（见附件2）、《广东东软学院课程评估情况统计表》（见附件3）报送教学质量管理与保障部。

（二）学院评估

1. 教学质量管理与保障部组成学院评估专家组，对各系（部）课程评估情况进行检查。小组成员由声望高、学识渊博、教学经验丰富、工作认真负责的专家学者和教学管理人员组成。

2. 评估专家组赴各系（部）：①听取课程负责人汇报课程建设情况；②逐项按照评估方案详尽核实材料；③询问课程组教师有关情况；④评定现场评估成绩；⑤评估完毕后，评估专家与被评课程组成员交换意见。

（三）总结与反馈

1. 学院评估专家组依据课程评估报告、现场评估成绩及其它课程建设信息，给出课程评估结论。课程评估结论将用等级（A、B、C、D）加说明的形式展现。

2. 评估专家组根据评估过程中获得的信息，撰写出有分析、有结论的课程评估分析报告，指出学院课程建设中存在的共性和个性问题，提出整改建议。

3. 教学质量管理与保障部负责将课程评估最终结果和分析报告反馈到各系（部）及相关职能部门，各单位根据分析报告采取有力措施，深入进行整改。

七、评估结论

1. 课程评估结果分为优秀（A）、良好（B）、合格（C）和不合格（D）四种。

2. 对被评为优秀的课程，学院给予奖励，并在教学改革立项、课程建设立项、校级精品课程评选、教学评奖等方面予以优先考虑。

3. 对被评为不合格的课程，由所属系（部）组织进行整改，并必须继续参加学院下一轮的课程评估。

4. 对已评校级重点课程，如果未通过合格评估，将取消校级重点课程资格。

八、本办法自颁布之日起实施。

九、本办法由学院教学质量管理委员会审议通过，教学质量管理与保障部负责解释。

十、附件

1. 广东东软学院课程评估指标体系（内涵）

2. 广东东软学院课程评估报告

3. 广东东软学院课程评估情况统计表

广东东软学院课程评估指标体系（内涵）

一级指标	二级指标	主要观测点及等级标准		内涵说明
		A	C	
1. 课程标准	1.1 课程的目标定位	定位准确，建设目标明确，发展规划落实，与前、后期课程有较好的衔接。	定位较准确，建设目标较明确，发展规划落实，有一定效果。	根据培养计划明确课程的目标定位、类型定位、层次定位和服务面向定位等。
	★1.2 课程教学大纲	教学大纲完整、规范，目的要求明确，学科体系完整，精讲、粗讲层次清晰，难、重点突出，教学环节及时间分配安排合理。	教学大纲比较完整，目的要求明确，难、重点突出，教学环节及时间分配安排较合理。	有较高水平的教学大纲、完备的教学进度。
2. 任课教师	2.1 师资结构	结构合理，有任课教师梯队，都能担任本课程的全部讲授工作。其中教授、副教授（公共课除外）不低于教师总数的 30%，具有硕士学位教师比例≥50%。	结构合理，能担任本课程的全部讲授工作。具有硕士学位教师比例≥45%。	教师的结构指年龄、学缘、职称、学历、学位等结构。应有结构较为合理的师资队伍和教学水平、学术水平较高的课程负责人。
	★2.2 教师资格与上课率	符合岗位资格的教师占 90%；教授、副教授近三年均为本科生授课。	符合岗位资格的教师≥80%；教授、副教授近三年均为本科生授课率≥90%。	教师资格是指具有硕士学位或讲师职务；新教师应通过岗前培训；授课不含指导毕业设计（论文）。
	2.3 教学能力与科研学术水平	1. 近三年获校级以上各种教学评优奖的人数占课程组人数比例≥50%。 2. 近三年来，人均每年在省级及以上刊物发表论文 1 篇以上，有获校级及以上奖励的教材。 3. 近三年承担省部级及以上科研、教改项目，或者获得省部级以上科技、教学成果奖。	1. 近三年获校级以上各种教学评优奖的人数占课程组人数比例≥40%。 2. 近三年来，人均每年在省级及以上刊物发表论文 0.5 篇。 3. 近三年承担校级科研、教改项目，或者获得校级及以上科技、教学成果奖。	

一级指标	二级指标	主要观测点及等级标准		内涵说明
		A	C	
	2.4 教风建设	1. 教风良好，坚持教书育人，受到学生好评，典型事例多，获得省级优秀教师等荣誉。 2. 注意收集学生对教学的反馈信息，不断改进教学。 3. 近三年来本课程组无教学事故。	1. 教风较好，典型事例较多，获得校级优秀教师等荣誉。 2. 注意收集学生对教学的反馈信息，不断改进教学。 3. 近三年来本课程组无教学事故。	严谨治学、从严执教、教书育人、为人师表，教学质量高。
3. 课程条件	★3.1 教材建设	1. 教材建设有规划、有措施。 2. 有完善的教材遴选、评审机制，并严格执行。 3. 选用教育部规划教材或获省部级及以上奖励的教材 $\geq 50\%$ ，选用近三年出版的教材 $\geq 50\%$ 。 4. 能根据课程教学需要自编高水平教材。 5. 指定教学参考书，有丰富的辅助教材资料，能选用或自主开发质量高的教学课件辅助教学。 6. 实验教材配套辅导书齐全，满足教学的需要。	1. 有基本完善的教材遴选、评审机制，并能基本执行。 2. 选用教育部规划教材或获省部级及以上奖励的教材 $\geq 30\%$ ，选用近三年出版的教材 $\geq 30\%$ 。 3. 指定教学参考书，提供辅助教材资料。 4. 实验环节有实验教材或实验指导用书。	教材建设与选用符合学生情况，适合教学使用，并相对成熟和稳定。
	★3.2 教学设施设备	1. 教学仪器配套情况良好； 2. 教学设备、教具、多媒体课件、电子教案齐全，利用率高。	1. 教学仪器配套情况基本满足教学要求； 2. 教学设备、教具、多媒体课件、电子教案基本齐全，利用率较高。	指教学必须使用的电子教案、教具挂图、演示实验仪器、声像资料、多媒体课件等。

一级指标	二级指标	主要观测点及等级标准		内涵说明
		A	C	
	3.3 网络教学环境	1. 信息资源丰富, 教学大纲、教案、习题、实验指导、题库、参考文献目录、网络课件等上网。 2. 硬件环境运行稳定, 网速带宽满足教学需要。 3. 教学软件丰富并能经常更新, 在精简授课学时、激发学生学习和学习动机、提高教学效果方面取得实效。	1. 信息资源比较丰富, 教学大纲、教案、习题、实验指导、题库、参考文献目录、网络课件等基本上网。 2. 硬件环境运行稳定, 网速带宽满足教学需要。 3. 教学需要的软件基本配备。	包括信息资源、硬件环境和软件资源。网络教学环境建设成规模, 满足课程的教学需要, 在教学中发挥作用。
4. 教学管理与实施	★4.1 教学实施	1. 认真制定课程教学实施计划, 且认真执行, 课程组成员上课进度基本一致。 2. 教学日历、教案、教学总结、试卷及试卷分析报告等其它教学文档齐全, 且管理规范。	1. 按照课程教学大纲和教学进度表组织教学, 课程组成员上课进度在±4 学时之内。 2. 教学日历、教案、教学总结、试卷及试卷分析报告等其它教学文档较齐全, 管理较规范。	教学内容与时俱进、安排合理。教学大纲、教学日历、教案、教学总结、试卷及试卷分析报告等教学文件和文档齐全, 管理规范。
	★4.2 教学制度	1. 教学管理制度(如新教师试讲、教学检查、教师考核等)健全, 执行严格。 2. 坚持集体备课、相互听课。 3. 教学总结认真。	1. 教学管理制度(如新教师试讲、教学检查、教师考核等)基本健全, 执行不够严格。 2. 坚持集体备课、相互听课。 3. 有教学总结。	教学管理与质量保证监控系统包括目标确定、各主要教学环节质量标准的建立、信息的收集(统计与测量)、评估、信息反馈、调控等
	4.3 实践教学	1. 管理模式适应改革需要; 实验室开放程度高、学生参与面广、效果好。 2. 实验设备先进, 实验开出率 100%, 每组实验人数符合大纲要求; 有一定比例的设计性、综合性实验项目。 3. 实践教学场所完备, 有固定的校内外实习实训基地, 注重能力培养, 效果好。 4. 有能反映学生能力和水平的成果, 有自己的特色。	1. 设计出的各类实践教学活基本能满足对学生个性培养的要求。 2. 实验开出率≥90%; 每组实验人数基本符合大纲要求。 3. 有相对稳定的校内外实践教学基地。 4. 实践教学在培养学生发现问题、分析问题和解决问题的能力方面已有一定成效。	实践教学内容、方法、管理的改革、效果; 实验室条件及对学生开放情况, 学生参与情况及效果; 实训实训开展情况及效果。 没有实践环节的课程不考核该指标。

一级指标	二级指标	主要观测点及等级标准		内涵说明
		A	C	
	★4.4 课程改革	1. 改革有总体思路和教改规划，计划科学合理，配套措施得力，执行情况良好，效果显著，90%以上的教师参与改革。 2. 教改效果明显，有校级立项的教研课题或教材出版计划，有公开发表的论文或科学总结，做法与经验具有推广价值，产生了较好的社会影响。	1. 改革有思路、计划与措施，有一定成效，80%的教师参与改革。 2. 在教学的某一方面进行了改革实践，有总结，但改革成果一般。	在教学内容、方法手段、考核方式等方面有改革方案，目标明确，措施有力，行之有效。
	4.5 课外辅助	1. 对学生课外学习有明确具体的要求，并认真检查，效果好。 2. 课外辅导、答疑及时，效果较好。 3. 作业适量，批改认真。 4. 根据教学需要组织课外学习小组等，效果较好。	1. 对学生课外学习有明确要求，但无具体指导与检查。 2. 坚持课外辅导、答疑 3. 作业适量，批改及时。	
	★4.6 课程考核	1. 按教学大纲的基本要求制定考核大纲，考试改革措施恰当，有成效。 2. 试题库建设有计划、有内容、有成效，试卷设计科学合理，知识点覆盖全面；严格实行教考分离。 3. 有评分标准，阅卷规范，评分客观、公正，有控制评分误差的有效措施。 4. 认真进行考试分析及信息反馈，成绩分布合理，试题有一定的信度和较高的区分度。	1. 按教学大纲的基本要求制定考核大纲。 2. 有一些试题或试卷，但缺乏系统整理，尚未进行试题库建设，任课教师自行命题。 3. 有评分标准，任课教师自行阅卷。 4. 进行考试分析及信息反馈，成绩分布基本合理。	

一级指标	二级指标	主要观测点及等级标准		内涵说明
		A	C	
5. 教学效果	★5.1 授课质量	公认课堂教学水平高，课堂教学、实践指导满足人才培养目标的要求，教学效果良好，近三年课程教师教学质量考核达到良好以上水平的比例 $\geq 90\%$ ，无“差”。	课堂教学水平较高，课堂教学、实践指导基本满足人才培养目标的要求，教学效果较好，近三年课程教师教学质量考核达到良好以上水平的比例 $\geq 80\%$ ，无“差”。	采用讨论式、启发式、研究式、案例式等多种教学方法，结合课内外教学、理论联系实际等多种教学形式，引导学生主动思考，注重学生的科学学习方法和思维能力的培养，特别注重学生的分析问题能力、科研能力和创新能力的培养，教学效果良好。
	★5.2 学习质量	1. 在命题科学、试题质量较好、考试组织严谨、评分严格的情况下，学生考试成绩较好。 2. 后续课程反映、学生自我感受，认为知识掌握较扎实，能力得到提高。	1. 在命题科学、试题质量较好、考试组织严谨、评分严格的情况下，学生考试成绩一般。 2. 后续课程反映、学生自我感受，认为知识掌握与能力提高一般。	学生在有可比较的考试与竞赛中的成绩或在专家组抽测、用多种方法解决问题的成绩。
	5.3 实践能力与创新能力	培养学生思路清晰、措施有力、效果明显；有省部及以上科技、学科竞赛奖的年均学生比例 $\geq 1.5\%$	培养学生有思路、有措施、有效果；有学校及以上科技、学科竞赛奖的年均学生比例 $\geq 1\%$ 。	培养学生实践能力与创新能力情况；校级及以上奖的科技文化作品或正式发表的论文或文章情况。
6. 课程特色	6.1 特色项目	1. 课程建设有亮点、创新点，在省内有一定影响。 2. 课程教学特色突出，在深化教学改革、提高教学质量方面取得具有示范性的成果。	1. 课程建设有一定特色。 2. 课程教学有特色。	特色是在长期教学过程中积淀形成的、本课程特有、优于其他学校的独特优质风貌。特色有一定的稳定性，并应在同行中有一定影响、得到公认。特色可能体现在不同的层面，如教学指导思想，课程体系和教学方法的改革，科学先进的教学管理机制等。

说明：本指标体系二级指标共 19 项，其中重要指标（前面标星号）10 项，一般指标 9 项。二级指标的评估等级分为 A, B, C, D 四级，评估标准给出 A, C 两级，介于 A, C 级之间的为 B，低于 C 级的为 D。

评估结论分为优秀、良好、合格、不合格四种，其标准如下：

优秀： $A \geq 10$ ， $C \leq 3$ （其中重要项目 $A \geq 7$ ， $C \leq 1$ ），有特色项目；

良好： $A+B \geq 10$ ， $D \leq 1$ （其中重要项目 $A+B \geq 6$ ， $D=0$ ）；

合格： $D \leq 2$ （其中重要项目 $D \leq 1$ ）。

附表 2:

广东东软学院

课程评估报告

课程名称: _____

开课专业: _____

所属单位: _____

填写日期: _____

广东东软学院教学质量管理与保障部制

填 表 说 明

1. 本表栏目的一级标题和二级标题主要是分别对应《广东东软学院本科课程评估指标体系》的“一级指标”和“二级指标”。
2. 表格填写时需围绕《广东东软学院本科课程评估指标体系》的“评估标准”，结合各类课程的实际特点填写。如需使用多个标题，则从三级标题开始。
3. 表格一律用五号宋体填写，行间距为固定值 18-22，可根据内容排版需求调节。
4. 本表如需打印，请用 A4 纸双面打印。

0. 课程基本信息						
基本信息	课程名称				课程编号	
	课程学时		实践学时		课程性质	
	开课系部		开设专业		开设年级	
课程负责人	姓名		性别		出生年月	
	职称		学位		所在系(部)	
课程组成员	姓名	学位	职称/学位	任教时间	授课班级	授课学时数

1. 课程标准

1-1 课程的目标定位

1-2 课程教学大纲

2. 任课教师

2-1 师资结构

2-2 教师资格与上课率

2-3 教学能力与科研学术水平

2-4 教风建设

3. 课程条件

3-1 教材建设

3-2 教学设施设备

3-3 网络教学环境

4. 教学管理与实施

4-1 教学实施

4-2 教学制度

4-3 实践教学

4-4 教学改革

4-5 课外辅导

4-6 课程考核

5. 教学效果

5-1 授课质量

5-2 学习质量

5-3 实践能力与创新能力

6. 课程特色

6-1 特色项目

与课程直接相关的教改创新性措施与成效（应用年限不少于 2 年）。详细说明是怎么做的、这样做的目的是什么、效果怎样、今后如何进一步改进和提高等。

7. 系部自评

一级指标	二级指标	自评情况			
		A	B	C	D
1. 课程标准	1.1 课程的目标定位				
	★1.2 课程教学大纲				
2. 任课教师	★2.1 师资结构				
	2.2 教师资格与上课率				
	2.3 教学能力与科研学术水平				
	2.4 教风建设				
3. 课程条件	★3.1 教材建设				
	★3.2 教学设施设备				
	3.3 网络教学环境				
4. 教学管理与实施	★4.1 教学实施				
	★4.2 教学制度				
	4.3 实践教学				
	★4.4 教学改革				
	4.5 课外辅助				
	★4.6 课程考核				
5. 教学效果	★5.1 授课质量				
	★5.2 学习质量				
	5.3 实践能力与创新能力				
6. 课程特色	6.1 特色项目				
自评等级					

改进意见

系部负责人签字：

(公章)

年 月 日

